

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente **H a r e n**



College van burgemeester en wethouders
Postbus 30026
9700 RM Groningen

BEZWAAR TEGEN HANDELEN PHILIP OMTRENT AANPAK ZONNEPARKEN IN GEMEENTE GRONINGEN.
Beleid en afwegingskader voor de aanleg van zonneparken.

OPROEP TOT INKEER EN HERZIENING BELEIDSNOTA.
'Routekaart voor Philip'

Marcel Agema
Zuidlaarderweg 55
9479 TH Noordlaren

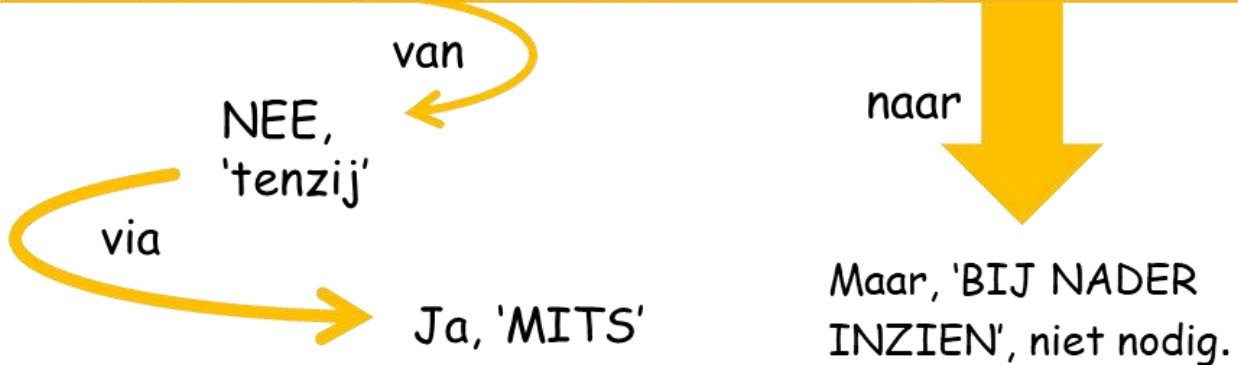
Telefoonnummer: 06 144 73 129
Mailadres: marcelagema@outlook.com

Handtekening en datum:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Marcel Agema', written over a horizontal line.

12-01-2020

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



WAT WILLEN WE EN WAAROM?

Al in 2011 heeft de gemeenteraad van Groningen in het Masterplan Groningen Energieneutraal het einddoel vastgelegd.

In de Routekaart 2018 is het doel voor 2035 veranderd van energieneutraal naar CO2-neutraal. Het gaat namelijk niet om de balans tussen de hoeveelheid opgewekte en gebruikte energie in de stad. Het gaat erom of alle energie die we in de stad gebruiken, duurzaam is opgewekt.

Wat later, in 2019, werden de gemeente Haren, Ten Boer en Groningen tot één gemeente samengevoegd. De gemeente Groningen, want Groningen is Groningen, simpel.

Nu willen we graag dat alle inwoners van de gemeente Groningen zich gelukkig en blij voelen.

We willen niet dat plannen over bijvoorbeeld 'zonneparken' anders worden uitgevoerd dan wat de bedoeling was in dorpjes als Haren, Onnen, Glimmen en Noordlaren. Stel je voor dat mensen boos of teleurgesteld zouden reageren omdat ze zich gepasseerd en misleid voelen nu de plannen ineens zo helder in beeld komen.

Ook willen we niet dat onze kinderen het straks te warm hebben door klimaatverandering.

Om dit te voorkomen hebben we de routekaart voor wethouder Philip Broeksma gemaakt. Zo kan hij het doelmatige concept van de gemeente Groningen verenigen met de '**Nee, tenzij intentie**' van de wat minder concrete, maar definitieve beleidsnotitie, van de gemeente Haren.

De route loopt dwars door Nationaal park Drentsche Aa. We vragen Philip om op de paden te blijven en de natuur niet aan te tasten.

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



IS HET WEL HAALBAAR?

Voor locaties aansluitend aan het stedelijk gebied hanteert de provincie een zogenaamd 'ja, mits-regime'. Voor losliggende locaties in het buiten gebied hanteert de provincie een 'nee, tenzij'. Dit komt op hetzelfde neer, of is toch totaal iets anders. Lastig hoor.

Extra lastig is het voor Philip want al voordat hij wethouder van Groningen werd was er een vergadering waar hij niet bij was. Ze besloten daar om de Beleidsnotitie 'Zonne-energie in de gemeente Haren' vast te stellen, met de volgende aanpassingen:

- Voor maatwerk grenzend aan stedelijk gebied uit te gaan van een "ja, mits -beleid" (paragraaf 4.3);
- Op pag. 14 vanaf de derde bullet de genoemde voorwaarden niet te zien als harde toetsingsvoorwaarden maar als beeld-suggesties om te voldoen aan redelijke eisen van welstand, zulks afhankelijk van de concrete situatie en context van de omgeving".

De verandering moest aan iedereen duidelijk worden gemaakt en daarom beloofden zo om de beleidsnotitie 'Zonne-energie in de gemeente Haren' op de daartoe wettelijke voorgeschreven wijze bekend te maken.

Op bijvoorbeeld:



komt deze bekendmaking niet naar voren, waardoor het best eens zo kan zijn dat een paar inwoners van de voormalige gemeente Haren niet zo goed op de hoogte zijn.

Deze mensen denken nu misschien dat het beleid is goedgekeurd zoals ze dat hebben gezien in het concept ter inspraak.

Dat er onvoldoende ruchtbaarheid is gegeven, zou echt zomaar eens kunnen. Zelfs de wethouder van toen heeft geen idee zo blijkt uit een onlangs verschenen artikel van RTV-noord:

Volgens Broeksma zouden die plannen geen nieuw beleid zijn, maar een voortzetting van Harens beleid.

Dat klopt niet helemaal volgens Verbeek. 'Wij hebben gezegd dat er in principe geen zonneparken in dat gebied komen. Wij gingen uit van het principe 'nee, tenzij.' Dat blijkt ook uit de beleidsnotitie voor zonnepanelen in Haren.

Daarin staat beschreven hoe de voormalige gemeente omging met zonnepanelen en het is dan ook dat document waarop het stadsbestuur verder borduurt.

Bron:

<https://www.rtvnoord.nl/nieuws/776721/Zonneparken-Drentsche-Aa-De-locaties-zijn-niet-aangewezen-door-Haren>

Kennelijk denkt ook de voormalige wethouder nog aan het concept met 'nee, tenzij' en is hij het besluit met 'Ja, mits' even vergeten.

Maar ja, Philip kan niets met een 'nee, tenzij' concept. Hij moet door met definitief besluit terwijl veel omwonenden daar niet blij mee zijn. Lastig, tegenstrijdig en vervelend.

Is de route naar CO₂-neutraal wel haalbaar voor Philip als er zo veel mensen niet weten wat er afgesproken is en er dus onenigheid ontstaat?

Het kan!

Technisch gezien kan het! Wel is het een grote opgave en uitdaging. Maar de gemeente kan die samen met bedrijven en bewoners realiseren. Als Philip meedoet, KAN het.

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente **H a r e n**



WAARMEE MOETEN WE AAN DE SLAG?

Onze wereld verandert, daar moeten we mee aan de slag.

Philip is wethouder in deze veranderende wereld en hoort op te komen voor passend beleid. Het is zijn taak om actie te ondernemen als we gezamenlijk vinden dat de wereld om ons heen anders is geworden en het oude beleid niet meer helemaal past. De wereld verandert steeds sneller en daarom moet Philip stevig aan de slag. In deze snel veranderende wereld kan hij bijvoorbeeld niet zomaar een vergunning afgeven op basis van beleid van 'gister'. Nieuwe inzichten zijn belangrijk tijdens vergunning op basis van achterhaalde besluitvorming. Dit geldt vooral als het gaat om energiemaatschappijen. Een wereld met veel belang kennis en macht. Gemeenten weten over het algemeen weinig van energie want het is niet hun taak, maar Philip heeft het wel in zijn portefeuille.

Gelukkig is er nu de routekaart voor Philip.

Natuurlijk hoort er bij deze route een notitieboekje zodat er onderweg aantekeningen kunnen worden gemaakt.

De route naar CO₂-neutraal is geen gemakkelijke reis en ja, het is ver, maar hoe ver precies? Bij een reis van vele jaren zijn eenheden belangrijk.

Tijdens die reis zien we het gebruik van vele eenheden. Kilowattuur, megawattpiek, petajoule, vierkante meter of hectare het komt allemaal voorbij en in grote aantallen. Geluk bij een ongeluk, Philip weet van wiskunde en hij hoeft het niet helemaal alleen te doen. Bij Haren en Glimmen juist daar waar de route wat lastiger wordt door houtsingels, essen, pingoruïnes, poelen en nationaal park wonen mensen die ervaring hebben met grote getallen. Zij kunnen Philip helpen bij het volgen van de juiste koers.

HANDVATEN VOOR PHILIP

De route is aan verandering onderhevig. Soms is een routekaart simpelweg niet te volgen door bijvoorbeeld een kapotte brug.

Reparatie van die brug gaat niet zomaar. Niet omdat er geen geld, kennis of materiaal is maar omdat sommige mensen graag een lage brug willen en anderen juist een hoge. Philip heeft dit gelukkig eerder meegemaakt.

Concreet formuleert de Routekaart niet alleen de te koersen richting maar ook wat er de laatste tijd aan verandering onderhevig is geweest. Dit vormt een handvat. Het kan inzicht verstrekken in wat er nog komen gaat. Ook is er informatie te vinden over mogelijke verschillen tussen zienswijzen. Met deze bewustwording biedt de Routekaart concrete handvatten bij uitvoeren van de doelen en het voorkomen van missers in de volgende jaren.

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



Mogelijke verschillen in zienswijzen

Uit het beleidsstuk van de voormalige gemeente is een gebiedskaart tot stand gekomen.

Concreet wijst de voormalige gemeente twee locaties aan waar ontwikkeling van zonneparken kan plaatsvinden:

- ★ *Ontwikkelingslocatie 1-dorpsrandzone Mikkellhorst;*
- ★ *Ontwikkelingslocatie 2-voormalige vuilstort Grootslaan.*

Tot zover is alles duidelijk. Jammer genoeg is de verdere indeling minder inzichtelijk. Zo is er in de legenda één kop voor het tegenstrijdige belang van aanwijzings- en uitsluitingsgebieden voor zonne-energie in de gemeente Haren. Uiterst ongelukkig is de keuze van de kleurverdeling. We zien onder andere olijfgroen, heldergroen en donkergroen.

Olijfgroen, vormt het deel waar de voormalige gemeente Haren zonneparken wil toestaan, mits er geen belemmering is in de vorm van bijvoorbeeld landschappelijke waarden, beschermde stads- en dorpsgezichten of bijvoorbeeld Natura 2000 gebied. Deze belemmeringen worden op de kaart met arcering weer gegeven.

■ *Hondsrug - zoekgebied voor zonne-energie.*

Zodra het zoekgebied overlapt met de arcering valt deze ruimte dus buiten het zoekgebied voor zonne-energie.

Naast de arceringen zien we ook een paarse stippellijn dit is de markering van een wel héél bijzonder gebied en behandelen we apart.

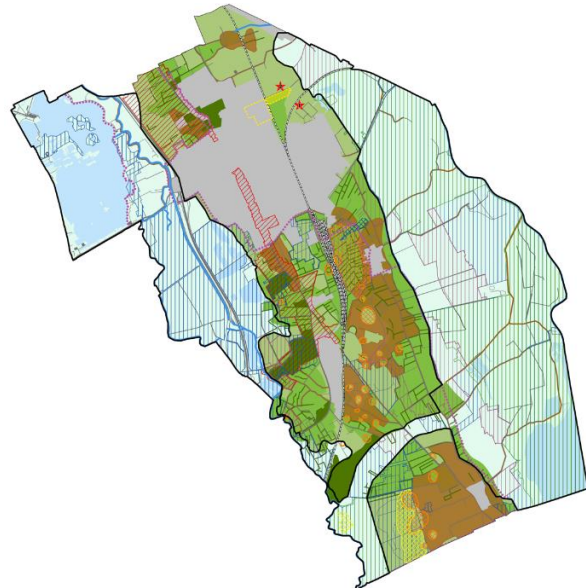
⋯ Nationaal Landschap Drentsche Aa;

Helder- en donkergroen, vallen onder de titel beperkende landschappelijke, natuurlijke & historische waarden. In dit gebied wil de voormalige gemeente Haren geen zonneparken.

■ Houtsingelgebied Gorecht;

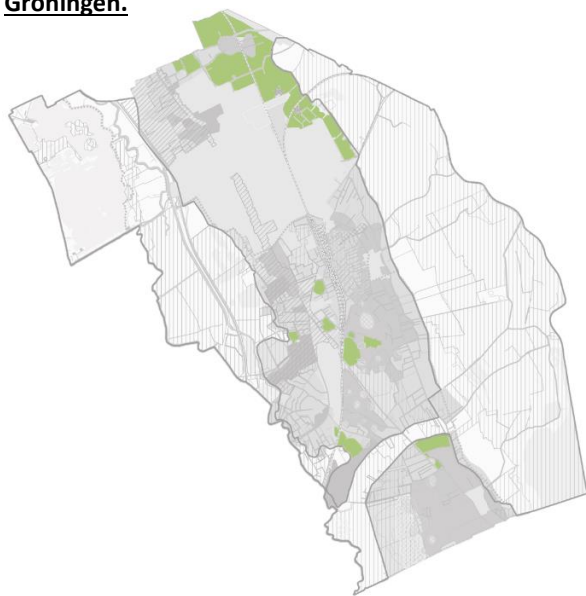
■ Bestaande borgterreinen en landgoederen.

We tonen de kaart:



Afbeelding naar: Visiekaart behorend bij de beleidsnotitie Zonne-energie in de gemeente Haren.

We maken het makkelijk en kleuren alleen dat wat Haren oorspronkelijk heeft aangewezen als zoekgebied voor zonneparken groen. De rest maken we grijs: **Deze kaart wijkt expliciet af van het conceptplan van Groningen.**



Afbeelding: vereenvoudigde weergave zoekgebied zonneparken overeenkomstig met 9 maart 2018.

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



Toch zijn nog niet helemaal klaar want, zoals aangeven is de route aan verandering onderhevig en ook tussen 2018 en 2020 heeft een belangrijke verandering plaats gevonden en dit is de reden dat we de genoemde paarse stippellijn op de kaart, welke het Landschap Drentsche Aa aangeeft, apart behandelen.

Dit gebied stond al onder de titel beperkende landschappelijke, natuurlijke & historische waarden maar om dit extra kracht bij te zetten is tot het volgende overgegaan:

Op 6 mei 2019 besloot het Overlegorgaan Drentsche Aa om afscheid te nemen van de officiële naam: 'Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa'. Ook de naam 'Nationaal Landschap Drentsche Aa' wordt niet meer gebruikt. Vanaf nu gebruiken we alleen nog de naam 'Nationaal Park Drentsche Aa' voor het gehele Drentsche Aa gebied van 'brongebied tot benedenloop'.

Bron:

<https://www.drentscheaa.nl/organisatie-beleid/overlegorgaan>

Nationaal Landschap en Nationaal Park Drentsche Aa zijn zodoende één en hetzelfde. Hoe veel belang hieraan dient te worden gehecht wordt extra onderschreven door onder andere de Nationale Milieu Federaties.

Op 13 november 2019 is een zogenaamde gedragscode zon op land aangeboden aan de Vaste Kamercommissie Economische Zaken en Klimaat.

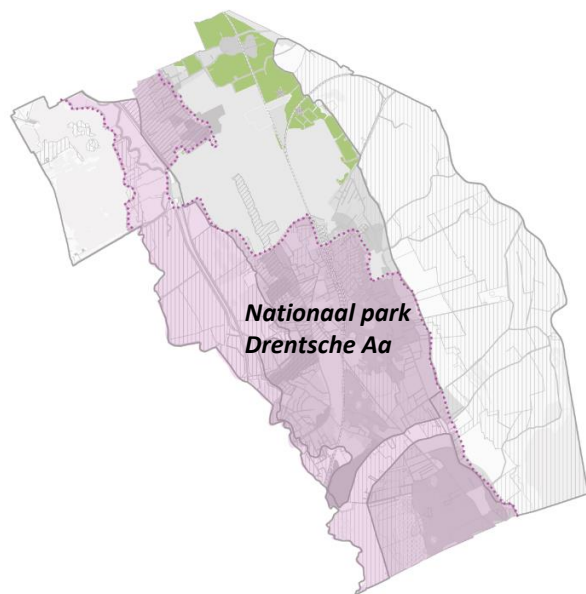
Waarin staat dat:

Voor het realiseren van de totale opgave aan duurzame energie zijn veld-opstellingen ook gewenst. Nationale Parken en Natura 2000 buiten beschouwing

Bron:

<https://www.natuurenmilieufederaties.nl/nieuws/gedragscode-zon-op-land-krijgt-brede-steun>

We tonen het Nationale park op de kaart van de voormalige gemeente Haren met de kleur paars.



Afbeelding: vereenvoudigde weergave zoekgebied Haren ingeperkt door Nationaal park Drentsche Aa.

Het overgebleven zoekgebied kent een oppervlakte van ongeveer 200 hectare.

Kunnen we dan nu opgelucht ademen omdat er voldoende ruimte is om de CO₂-neutrale ambities binnen de voormalige gemeente Haren waar te maken? Helaas niet. Het gebied is geheel aaneengesloten en geeft zodoende vooral ruimte aan grootschalige projecten. Met schaalvergroting neemt de mogelijkheid voor de zo belangrijke lokale participatie af?

Is er in het buitengebied rond Haren geen mogelijkheid tot lokale participatie? Natuurlijk wel.

We laten andermaal zien de route van Philip aan verandering onderhevig is. We grijpen terug naar wat de gemeente haren heeft berekend en leggen dit naast het concept van Groningen.

Eerst kijken we wat de gemeente eigenlijk deed.

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



WAT DEED DE GEMEENTE?

Voorafgaand aan het beleid en afwegingskader voor de aanleg van zonneparken kwam er een routekaart met een strategie 2023 en eindbeeld 2035.

De Routekaart laat zien dat het mogelijk is om in 2035 een CO₂-neutrale gemeente te zijn.

Deze routekaart heeft de uitstraling van een kinderboek maar gaat over maatschappelijke drama van de toekomst.

Een gemeente heeft veel verschillende taken. De gemeente:

- houdt bij wie er in de gemeente wonen. Dat gebeurt in de Basisregistratie Personen (BRP).
- geeft officiële documenten uit, zoals een paspoort of identiteitskaart en een rijbewijs.
- geeft uitkeringen aan wie niet in eigen levensonderhoud kan voorzien.
- is verantwoordelijk voor de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Participatiewet en de jeugdhulp.
- is verantwoordelijk voor de huisvesting van scholen en geeft geld uit aan leerlingen die extra begeleiding nodig hebben.
- maakt bestemmingsplannen. Hierin staat welk gebied bestemd is voor huizen, welk deel voor natuur en welk deel voor bedrijven.
- houdt toezicht op de woningbouw en maakt daarover afspraken met woningcorporaties.
- legt straten, wegen, voetpaden en fietsroutes aan. En zorgt dat ze onderhouden worden.
- voert de Wet milieubeheer uit. Deze regelt onder andere de gescheiden inzameling van huisvuil.
- geeft subsidies, bijvoorbeeld aan een zwembad of bibliotheek.
- zorgt dat bedrijventerreinen goed bereikbaar zijn.

Bron:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeente/n/taken-gemeente#:~:text=Gemeente%20voert%20landelijk%20en%20eigen%20beleid%20uit&text=Bijvoorbeeld%20>

[het%20bouwen%20van%20een,ook%20veel%20landelijke%20wetten%20uit](#)

Energietransitie staat er niet bij. Gemeenten hebben niet als taak voorvechter van energietransitie middels zogenaamde zonneparken en bijbehorende industrie te zijn. Eveneens ontbreekt de taak als gemeente om lokale energiecoöperaties als voorbeeld te stellen in haar beleidskaders.

Toch heeft Philip energietransitie in zijn portefeuille en vormt hij het beleidskader zonneparken in de gemeente. Is er eigenbelang, directe verwikkeling of vriendjespolitiek.

Misschien, maar wat is het alternatief voor Philip? Philip werd min of meer gedwongen om met de gemeente na te denken over de bewuste industriële installaties in ons landschap en dan is profijt voor uw naasten wellicht het hoogst haalbare.

In dit lokale profijt treft Philip geen enkele blaam. Niet hij heeft dit bedacht maar Nienke Homan van de provincie of eigenlijk Eric Wiebes in den Haag.



Immers in 2015 was er het Akkoord van Parijs Nederland doet mee en we besloten dat in het jaar 2030 minstens 35 Terawattuur per jaar aan duurzame energie moet worden gemaakt. Wat we duurzaam noemen bestaat eigenlijk alleen nog in de vorm van zonnepanelen en windmolens dus daar hebben we het over.

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente **H a r e n**



Waar deze nieuwe industrie het beste past was met de afspraak nog niet duidelijk en daarom zijn er 30 zogenaamde energieregio's aangewezen om met een plan of strategie te komen. De provincie Groningen, het voormalige sulletje, is zo'n regio en wil dolgraag laten zien dat ze de beste van deze nieuwe klas is.

De provincie deelt haar regio op in gemeenten en die gemeenten bepalen hoeveel zonne- en windindustrie ze kwijt kunnen.

Op deze industrie is geen enkele gemeente ingericht want het hoort niet bij hun taken en dus huren ze externe deskundigen in.

Philip kiest voor Hotze en zijn team. Hotze is wél deskundig heeft een paar bedrijfjes en kan de CO₂-neutrale ambities waarmaken.

Niet alleen Philip onder leiding van Hotze doet het goed. Heel de provincie gaat als een speer. Groningen levert nu al ruim 1 Terawattuur en werkt aan levering van 5,7 tot 6,3.

Groningen wil opnieuw de absolute koploper zijn in het leveren van energie. Van de vraag uit Den Haag, verdeeld over 30 regio's, levert Groningen 18%. Dit is buiten proportie.

Groningen is opnieuw het Sulletje.

We zeggen sulletje omdat Groningen een lange geschiedenis heeft op dit gebied. Tijdens de tachtigjarige oorlog leverde Groningen energie aan Nederland in de vorm van hout en daarbij was er massale ontbossing. Daarna was er veenafgraving gevolgd door gaswinning. De geschiedenis leert dat de lokale bevolking niet optimaal profiteert van energieprojecten.

Ook in de toekomst zijn de effecten op lange termijn waarschijnlijk nadelig en zonder lokaal profijt, maar dit kan de industrie niet schelen.

In de meest recente geschiedenis zijn er ook voorbeelden zelfs onder leiding van Philip. Zo draait warmtestad onbedoeld op aardgas en valt de energierekening tegen. Midden Groningen realiseerde de grootste industriële installatie op het gebied

energiewinning van Nederland deze 120 hectare van het Groninger landschap is nu in handen van het Chinese Chint Solar. Philip knipt samen met de Chinese ambassade het lintje door voor nog eens 22 hectare. Niet echt lokaal.

Energie leent zich niet zo goed voor lokaal en daarom hebben we een netwerk. Als we massaal en overall aansluiten op dit netwerk ten gunste van lokaal voordeel is er dan nog wel sprake van lokaal? Nog belangrijker is de vraag: 'Als we het lokaal niet willen is het dan echt nodig?'

IS HET ECHT NODIG?

Philip blijft herhalen dat het beleid echt nodig is omdat we van het gas af willen. De reden daarvan hoeft hij de Groningers niet uit te leggen.

Gronings aardgas had nadelen, maar slechts en alleen voor de Groningers. Voor eenieder ander waren er enorme voordelen, **van Landsbelang.**

Aardgas was tijdens de start van de winning de aller schoonste vorm van energie. Bij een gelijke opbrengst door verbranding van steen- of bruinkool komt twee keer zo veel CO₂ vrij als bij verbranden van gas.

We hebben vanaf de jaren 60 ruim **2,2 Biljoen kubieke meter aardgas verstoekt.**

Hierbij hoort een stookwaarde van meer dan 19.000 Terawattuur en een uitstoot van 4 Miljard kilogram CO₂.

Toch was deze enorme hoeveelheid gelijktijdig ook een besparing. Bij gebruik van bruin- of steenkool, het enige alternatief, hadden we een uitstoot van 8 Miljard kilogram CO₂ mogen noteren.

Omdat Philip houdt van wiskunde berekenen we de bijdrage in relatie tot de 35 Terawattuur per jaar van het Nederlandse klimaatakkoord.

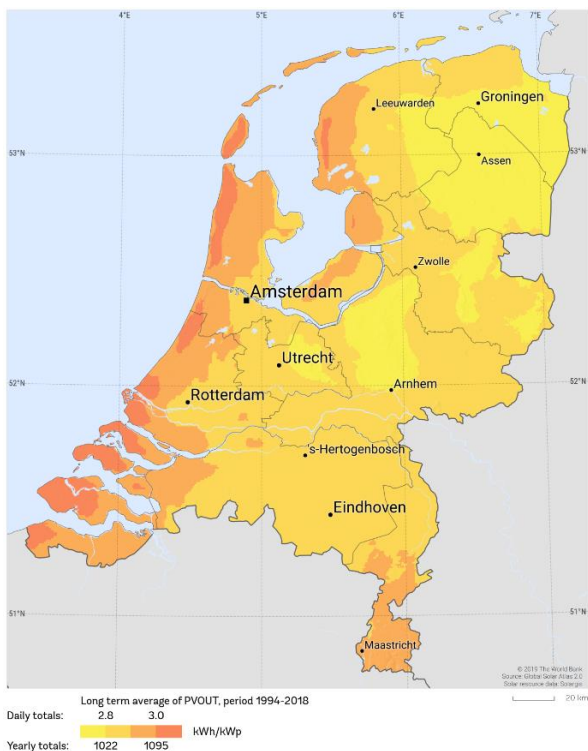
$$\frac{4}{8} \times \frac{19.000}{35} = 270 \text{ Jaar CO}_2 \text{ besparing door aardgas.}$$

Dank je wel Groningen.

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



Groningers leverden natuurlijk alleen vanwege het gegeven dat de bel gas simpelweg daar zat en niet ergens anders. Dat Groningen nu opnieuw de energetische kar gaat trekken is minder simpel uit te leggen. Het waait in Groningen bijvoorbeeld niet harder dan in Friesland of Noord-Holland. **Op gebied van zonneparken is de keuze voor Groningen zelfs gewoon dom. Ieder paneel levert 5 tot 10% meer rendement door het simpelweg buiten energieregio Groningen, Drenthe of Apeldoorn te plaatsen.**



Bron:

<https://solargis.com/maps-and-gis-data/download/netherlands>

BIJ NADER INZIEN IS HET NIET NODIG OM ZONNEPARKEN IN KWETSBAAR GEBIED TOE TE STAAN.

Onze gemeente Groningen heeft niet als taak om kwetsbaarlandschap te verruilen voor de bouw van industriële installaties voor het leveren van energie.

De ambities van het klimaatakkoord zijn al torenhoog. Er is dan ook geen enkele grond voor de gemeente om die ambitie naar boven bij te stellen en ten koste van

alles bijna 2% (Groningen zegt zelf 1,5%) van de Landelijke eis met zonneparken te realiseren en daarnaast nog windmolens te plaatsen. We zien 30 energieregio's alle regio's opgeteld leveren volgens plan 50TWh.

Groningen levert nu al ruim 1TWh en gezien ons verleden van het grote geven zou het sterker zijn om te stellen dat Groningen klaar nu wel eens klaar is en juist gaat voor bescherming van landschap en inwoner. Met de zogenaamde 'versnippering' van het landschap is bescherming van kwetsbaar landschap belangrijker dan ooit. Onder kwetsbaar verstaan we uiteraard nationaal park, maar ook gewoon landbouwgrond. Naast onze onstuitbare honger naar energie hebben we als Nederland ook letterlijk veel monden te vullen en ondanks dat we altijd pochen over onze exportcapaciteit blijkt er uit recent onderzoek dat we te weinig landbouwgrond hebben om Nederland te voeden.

Zelfs als Nederland zijn landbouwproducten niet meer zou exporteren, is er te weinig landbouwgrond om de Nederlandse bevolking te voeden. Voor de huidige Nederlandse voedselconsumptie is namelijk 3,34 miljoen hectare nodig, terwijl Nederland slechts 1,82 miljoen hectare landbouwgrond heeft.

Bron:

<https://www.vork.org/nieuws/nederland-heeft-te-weinig-landbouwgrond-om-eigen-bevolking-te-voeden/#:~:text=Zelfs%20als%20Nederland%20zijn%20landbouwproducten,82%20miljoen%20hectare%20landbouwgrond%20heeft>

Opofferen van grond in kwetsbaar gebied is bij nader inzien niet nodig Philip. Het is verwerpelijk. Het is structureel fout.



Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



VOORTBORDUREN HARENS BELEID

De route voor Philip naar CO₂-neutraal is, zoals aangegeven, aan verandering onderhevig maar niets zo veranderlijk als de mens zelf.

Als voorbeeld hiervan geven we onze Harense oud-weterhouder Michiel eerst is hij stellig overtuigd dat Philip een beetje jukt over de voortzetting van Harens beleid. Bij nader inzien beweert hij dat de gemeente Groningen;

'Inderdaad voortbordurt op 'Harens beleid', zoals wethouder Philip Broeksma van Groningen beweert.'

Bron:

<https://www.harendekrant.nl/nieuws/harense-oud-wethouder-broeksma-heeft-gelijk-dat-zonneparkschets-doorbordurt-op-harense-beleid>

Wellicht is het tijd voor een voorbeeld waaruit blijkt dat beide jongens veel te kort door de bocht gaan.

Zo is er de vergunning aangaande Zonneweide Glimmen. Wellicht een plan ontstaan in de tijd van gemeente Haren, maar vergund door Philip.

In de aanloop naar het beleidsplan stelt hij het betreffende zonnepark nog als voorbeeld:

Zo is het initiatief Zonnepark Glimmen de aanleiding om de missende houtwalstructuur te herstellen. Zonder het zonnepark was dit niet gebeurd.

Stelt het beleidskader Zonneparken in gemeente Groningen, Fase I -Strategie 2019-2035 van 01 juli 2019, versie 1.11

Ondanks dat het zonnepark toen slechts een initiatief was spreekt hij over het herstel van de missende houtwalstructuur al in de verleden tijd.

Op 7 mei 2020 is de vergunning definitief verleend door Philip.

17 november 2020 is er de versie voor inspraak van het beleidskader gereed.

Op 26 mei 2020 is de Energie Coöperatie Zonneweide Glimmen U.A. opgericht en:

Werkt de energiecoöperatie samen met een andere energiecoöperatie (Zon Op Alle Daken U.A.) om een deel van de zonnepanelen zonder eigen inleg bereikbaar te maken voor deelnemers zonder eigen dak of beperkt budget.

Bron:

<https://gemeente.groningen.nl/sites/default/files/beleidskader-zonneparken.pdf>

Zon Op Alle Daken U.A. is van de eerdergenoemde Hotze. Ingehuurd door Philip als deskundige begeleider van het voortraject en contactpersoon voor burgers met opmerkingen.

Philip kan het niet ontgaan zijn dat Hotze is getrouwd met Musetta en dat zij gelijktijdig zijn zakenpartner is. Musetta neemt actief deel aan GroenLinks net als Philip en is penningmeester van Grunneger Power.

De nieuwe Groningse (ontwikkel)coöperatie Zon op Alle Daken is ontstaan in samenwerking met Grunneger Power en ondersteunt lokale initiatieven bij postcoderoosprojecten.

Bron:

<https://www.regionale-energiestrategie.nl/documenten/handlerdownloadfiles.ashx?idnv=1528219>

Ronduit smerig is het eigenbelang en de rol van Hotze die is mogelijk gemaakt door het onvermogen van de gemeente of zelfs door de initiatie van Philip. Dit handelen van Philip is aanleiding tot de grootst mogelijke motie van wantrouwen jegens Philip namens mij en veel inwoners van de voormalige gemeente Haren.

Nog even gezwegen over de kerkelijke band tussen Philip en Gert, eveneens van Grunneger Power, zie bijlage.

Zij we nu klaar over Zonneweide Glimmen? Nee, want Philip volgt het Harense beleid minder dan hij doet voorkomen. Ook breekt hij de beloften van zijn eigen beleid voordat hij goed en wel is begonnen.

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



Zonneweide Glimmen mag dan een locatie zijn binnen het zoekgebied van de voormalige gemeente Haren daarmee is direct alles gezegd.

Om te voorkomen dat bovengenoemde landschappelijke waarden worden aangetast, kiest de gemeente ervoor om het buitengebied in principe uit te sluiten voor de ontwikkeling van zonneparken; dit geldt voor alle gebieden. Alleen bij hoge uitzondering kunnen zonneparken worden toegelaten.

De gemeente hanteert het principe dat de aanwezigheid van zonnepanelen of de wens om tot plaatsing daarvan over te gaan, in beginsel geen reden is voor het kappen bomen. De aanwezigheid van bestaande bomen (volwassen of in de groei) is bij uitstek een reden om vooraf bij de plaatsing van zonnepanelen te onderzoeken waar de meeste energieopbrengst behaald kan worden.

Bron:
<https://gemeente.groningen.nl/sites/default/files/2017/1218-Beleidsnotitie-Zonne-energie-in-de-gemeente-Haren-%2B-gebiedsvisie.pdf>

Philip plaatst Zonneweide Glimmen notabene op de plaats van voormalige boomkwekerij en stelt dit als voorbeeld. Wat groeide er op het land van deze boomkwekerij? Bomen Philip, Bomen. Jonge bomen, expliciet benoemd in de notitie van Haren.

Uit de Natuurtoets:
In het noordwesten staat een aangeplante singel jonge elzen. Aan het onverharde pad in het westen staan enkele jonge knotwilgen. Verder staan er nog enkele groepjes bomen, duidelijk lijnvormig aangeplant en met een kleine stamomtrek.

Bron:
<https://drive.google.com/file/d/0B0bm4w88NjF3TWWu-dFFMUm16VW8zcWFjaGthWTBrVE5jMWNr/view>

Philip krijgt verbazend veel reacties.

„Uit de reacties blijkt dat er sprake is van wat interpretatieverschillen. Bijvoorbeeld over wat wel en

niet onder het Park Drentsche Aa valt. Daarom willen we in gesprek. We willen dit zorgvuldig doen.”

Bron:
<https://gezinsbode.nl/artikel/1146178/-de-hoeveelheid-reacties-heeft-ons-verbaasd-.html>

Gaat Philip in gesprek met de spiegel die we hem voorhouden op de route naar CO2-neutraal?



<https://youtu.be/NBL0jy4xO6s?t=99>

Gelukkig weet Philip dus toch van Nationaal park Drentse Aa en weet hij ook waar het begint. Het is een belangrijk deel van de route.

Na het kijken in de spiegel kijkt Philip naar zijn eerste regel van de Zonneladder:

- Allereerst zijn zonneparken niet toegestaan in natuur- en bosgebieden.

Dan is er nog 'De Vork', dit gebied wijst Philip aan als reserve-optie, maar hij stelt ook:

- Als in 2023 blijkt dat de andere twee zoekgebieden niet de beoogde 300MWp opleveren. Tot die tijd werkt de gemeente niet mee aan projectvoorstellen, zowel van kleine zonneparken tot max. 10ha, als zonneparken groter dan 10ha.

Ook in dit perspectief valt de vergunning van 7 mei 2020 voor Zonneweide Glimmen op geen enkele wijze te verenigen

Philip is bij aanvang van zijn route ongeloofwaardig

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



Dan is er nog dit:

De werkgroep Duurzaam Glimmen en de coöperatie Duurzaam Haren hebben onderzoek gedaan naar zonnepanelen op daken. Concreet zijn de volgende daken onderzocht. Alle daken zijn afgevallen om de reden die tussen haken staat:

- Woningen (onvoldoende zon, onvoldoende draagkracht, dankeigenaren willen niet meewerken);
- Gebouwen Waterbedrijf (dakeigenaar wil niet meewerken);
- Manege de Bongerd (dakeigenaar wil niet meewerken);
- De Groenenberg (dakeigenaar wil niet meewerken);
- Quintusschool (dakeigenaar wil niet meewerken).

Bron:

<https://www.zonneweideglimmen.nl/>

De Groenenberg en Quintusschool zijn nu deelnemer van Zonneweide Glimmen. 3 van de 5 vallen mede onder beheer van de gemeente

Hypocrisie, geen hoofdzonde maar wel een zeer nare eigenschap. We gaan er vanuit dat Philip tot inkeer komt tijdens zijn reis naar CO₂-neutraal.

WAT LEVERT HAREN OP?

Lastig te accepteren voor Philip, maar de Harense notitie stelt geen enkele ambitie op het gebied van zonnepanelen:

Wanneer we 62,5 miljoen kWh geheel met zonnepanelen willen opwekken hebben we ongeveer 285.000 zonnepanelen nodig.

Vormt niet meer dan een voorbeeldberekening waaruit blijkt hoeveel zonnepanelen er nodig zijn om in het volledige elektrische verbruik te kunnen voorzien, verschillen tussen vraag en aanbod niet mee gerekend Dat is alles hier moet Philip het mee doen.

Geen wonder dus dat er mensen verbijsterd reageren als Philip zegt dat geplande 50 hectare aan

'kleinschalige' parken minder is dan door de voormalige gemeente haren ambieerde.

50 hectare industrie is niet kleinschalig en past niet binnen het beleid.

Eerlijkheid gebied ons om te zeggen dat Haren aangeeft dat de berekende hoeveelheid niet past op het dakoppervlak van Haren.

Letterlijk staat er:

Al met al lijkt een opgave van 100.000 zonnepanelen op daken zeker haalbaar.

Goed, we hebben het over een routekaart voor Philip en dus we wijzen de richting.

Voormalig gemeente Haren heeft dus een definitief beleid zonder ambitie en Groningen een torenhoge ambitie in de fase ter inspraak. De ambitie van Groningen loopt door tot het jaar 2035 terwijl het rijk in eerste instantie vraag om een strategie tot welke 5 jaar korter is namelijk tot 2030.

Op een veranderlijke route is dit waarschijnlijk slim want dat maakt aanpassen makkelijker.

De afgelopen tijd heeft ons opnieuw geleerd dat dingen ineens heel anders kunnen zijn.

Maar dat dingen snel veranderen hoeven we Philip niet uit te leggen, hij heeft immers ook digitale innovatie en verkeer in zijn portefeuille.

Misschien maken we straks wel gebruik van kernfusie uit Korea in plaats van Philips geliefde Zonnepanelen uit China.

Bron:

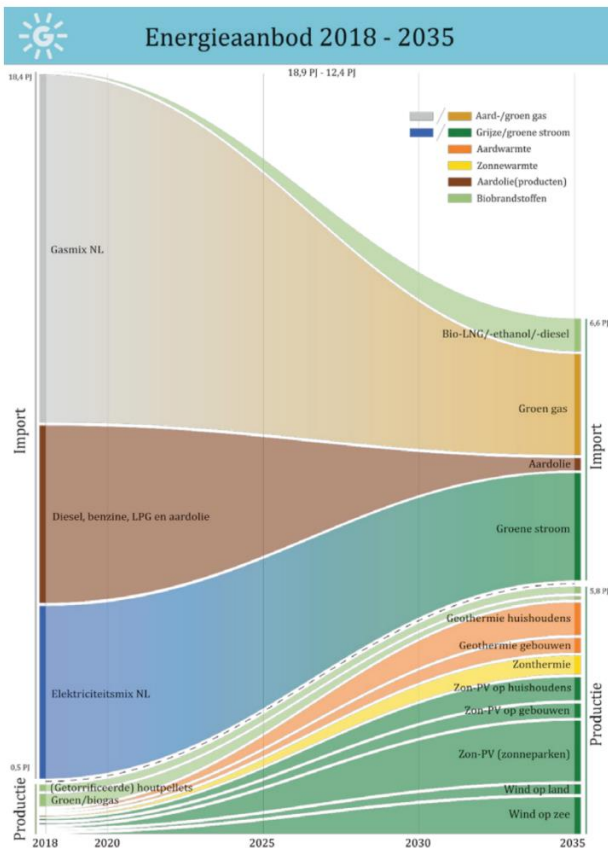
<https://www.technischweekblad.nl/nieuws/kunstmatig-e-koreaanse-zon-zet-record>

Criticasters zullen inbrengen dat kernfusie ver weg is. Hoe dan ook het is dichterbij dan Wind op zee geproduceerd in de gemeente Groningen, zoals blijkt uit de volgende grafiek van Philip.

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



Uit de Routekaart 2035



Zodra we onze meetlat naast de grafiek leggen zien we dat het ook bij de gemeente Groningen aan ambitie ontbreekt om alle energie zelf op te wekken. Dit kan ze dus ook niet verwachten van de voormalige gemeente Haren.

Volgens onze lat gebruikte de Gemeente Groningen ongeveer 4,5 Petajoule elektriciteit in 2018. In 2035 wenst ze daarvan 2,5 Petajoule op te wekken middels zonnepanelen. Ofwel 56%.

Voor Haren zou dit overeen komen met op de kop af:

$$\frac{56}{100} \times 62,5 = 35 \text{ Miljoen kWh}$$

Het aantal panelen dat haren berekende kende de volgende basis:

- Piekvermogen van 250 Wp per paneel
- Opbrengst van 0,875 kWh/Wp.

Zoals gezegd is de route aan verandering onderhevig en wat in 2017 reëel leek is nu achterhaald. Panelen van 400Wp zijn haalbare kaart, kijk maar op het dak van Hotze.

Bron:

<https://twitter.com/hotzehofstra/status/1341813990184382469>

We rekenen door en komen zo tot:

$$\frac{35.000.000}{0,875 \times 400} = 100.000 \text{ Panelen!}$$

We herhalen het schrijven van de definitieve beleidsnota van Haren:

Al met al lijkt een opgave van 100.000 zonnepanelen op daken zeker haalbaar.

Het kan!

Technisch gezien kan het! Wel is het een grote opgave en uitdaging. Maar de gemeente kan die samen met bedrijven en bewoners realiseren. Als Philip meedoet, KAN het.

Deze berekening is echter alleen voor het wiskundige vermaak van Philip.

We vinden dat op gelijke wijze als de gemeente Groningen haar binnenstad, bijbehorende grachten en Noorderplantsoen vrijwaart van de zonne-industrie dit ook dient te doen voor o.a. Nationaalpark, Nationaal Natuurnetwerk en omliggende randgebieden. Natuurnetwerk is niet ten doel gesteld als een gebiedskaart voor industrie maar voor toekomstige verbinding van natuur en recreatie.

In ieder geval hebben we met de voorgaande berekening aangetoond dat Haren tot zeker 2035 kan zonder grondgebonden industriële installaties.

Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



Zodoende hoeft Philip geen bestemmingsplannen aan te passen. Het dak van de voormalige gemeente Haren biedt voldoende draagvlak.

Of dat draagvlak er ook is onder de bewoners van Haren zolang Philip de scepter zwaait moet zijn route uitwijzen.

ROUTE VOOR PHILIP

- HALTE 1: Philip ontslaat Hotze vanwege te weinig draagvlak.

- HALTE 2: Philip trekt vergunning Zonneweide Glimmen in en compenseert gedupeerden.

- HALTE 3: Philip Schrijft een nieuw plan met lokaal betrokkenen van verschillende disciplines. Met als uitkomst voor iedereen die een zonnepaneel op het dak wil in het buitengebied regelt Philip dat. Zodat het ergens anders niet nodig is.

- HALTE 4: Philip biedt zij excuus aan tijdens een gesprek met omwonenden, omdat hij inziet dat natuur- en landbouwlandschap veel grotere waarde heeft dan eerst voorzien.




Een routekaart voor Philip door voormalig Gemeente Haren



BIJLAGE INNEGE CONNECTIE TUSSEN PHILIP EN GRUNNEGER POWER



Afbeelding connectie tussen Philip en Gert, Van links naar rechts: Philip als wethouder van Winsum geeft toren van de Laurentiuskerk in Baflo voor 1 euro aan Gert en de Stichting Oude Groninger Kerken (SOGK). Steven Volkers en Gert van den Bremen is naast kerkelijk ook voorzitter van Grunneger Power.

Philip werkt graag samen met Grunneger power.

Sinds kort kunnen alle inwoners van Groningen gratis gebruik maken van een energiecoach. De coach geeft tijdens een online huisbezoek gratis advies.

Wethouder duurzaamheid Philip Broeksma is enthousiast: "De energierekening is voor veel mensen een grote maandelijkse kostenpost.

Het project is een initiatief van Energieloket Groningen. Dit is een samenwerking tussen gemeente Groningen en energiecoöperatie Grunneger Power.

Bron:
<https://grunnegerpower.nl/energiecoaches-helpen-energie-en-geld-besparen>

Bron:
<https://gezinsbode.nl/artikel/1138418/gemeente-groningen-opent-energieloket-voor-isolatie-zonnepanelen-en-warmtepompen.html>

In Paddepoel hebben 135 huiseigenaren gezegd dat ze mee wilden doen aan het gasloze project. „Daarnaast heeft een beheerder van 180 huurwoningen belangstelling getoond”, vertelt Steven Volkers van Grunneger Power, de energiecoöperatie die betrokken is bij de Groningse proeftuin. Er is dus wel draagvlak, maar tegelijkertijd leven er bij veel huiseigenaren ook

veel twijfels, zo bleek recent tijdens een rondgang door de wijk.

Daarnaast bleek het warmtenet voor particuliere woningen in Paddepoel niet rendabel te exploiteren. Het stadsbestuur heeft daarom aan Grunneger Power gevraagd om te onderzoeken of er 3000 woningen kunnen worden aangesloten op de centrale.

Bron:
<https://gezinsbode.nl/artikel/1135102/warmtenet-in-selwerd-op-stoom.html>

In Groningen vinden we dat inwoners vroegtijdig moeten kunnen meedenken en meebeslissen of en onder welke voorwaarden windenergie mogelijk is. Dit is nieuw. De coöperatieve vereniging Grunneger Power, Natuur- en Milieufederatie Groningen en gemeente Groningen hebben de handen ineengeslagen om de haalbaarheid van windenergie te onderzoeken.

Bron:
<https://www.windplatformgroningen.nl/>

Er is nog niets besloten; er is nog geen plan. Dat komt er pas als we ieders wensen en zorgen kennen. Aldus Philip.

“De energietransitie gedragen door bewoners”
De energietransitie kan alleen slagen als bewoners het zelf willen. Zo’n ingrijpende transformatie kun je niet van boven opleggen. Aldus Steven Volkers, directeur Grunneger Power.

Bron:
<https://www.windplatformgroningen.nl/wp-content/uploads/2020/05/Windplatform-rapport-DIGITAAL-LQ-100-1905.pdf>

Bron:
https://www.youtube.com/watch?v=yDnmehvVSec&ab_channel=OOGGroningen

